

# Päätösmekanismi toimii oudosti

**M**onissa tärkeissä asioissa, kuten Eteläpuiston rakentamisessa, hankkeen alun käsittelyjärjestys herättää kysymyksiä ja ajatuksia. Kumpi loppujen lopuksi päättää, kaupunginhallitus vai suunnittelukokous, ja onko sillä merkitystä?

Mielestäni on hyvin kyseenalainen menettelytapa, että kaupunginhallituksen kokouksen ja kaupunginhallituksen suunnittelukokouksen roolit sekoitetaan tyylikkäästi keskenään ja vieläpä samassa tilaisuudessa.

Kaupunginhallituksen johto-

säännössä sanotaan yksiselitteisesti, että kaupunginhallituksen tehtävänä on 13) toimeenpanna maapolitiikkaa valtuuston asettamien tavoitteiden mukaisesti, 14) päättää yleiskaavatyön käynnistämisestä valtuuston määrittelemissä kohteissa ja 15) hyväksyä vuosittaiset asemakaavoitusohjelmat.

Suunnittelukokouksesta on sanottu: "Suunnittelukokous ohjaa kaupungin kokonaisedun varmistamiseksi strategisesti merkittäviä päätettäväksi tulevia asioita."

Siis suunnittelukokouksessa lin-

jataan vaihtoehdot, joista kaupunginhallitus erikseen koolle kutsutussa kokouksessa voi asiasta päättää. Onko näin, että kaupunginhallituksen päätös on valituskelpoinen, mutta suunnittelukokouksen päätös ei ole? Senkö vuoksi suunnittelukokoukselta otetaan päätös, ettei siitä voi valittaa?

Oma lukunsa ovat kaupungin talousarvioon liittyvät tapaukset, joista kaupunginhallitus päättää, vaikka kuntalain mukaan päätösvalta niistä kuuluu valtuustolle.

**OSSI AHO**

varavaltuutettu (ps), Tampere