

<b>Maaumala-case.</b>	<b>Päätöksenteon ja prosessin kulku!</b>
Kesä 2014	<p>”Myös maaumaloita muille paikkakunnille <b>toteuttaneet yritykset ovat viime vuosina ottaneet yhteyttä kaupunkiin ja tarjonneet omia konseptjeaan.</b> Asiaan liittyvän julkisen mielenkiinnon takia kaupungin liikuntapalvelut sekä sivistyksen ja elämänlaadun edistämisen ydinprosessi ovat kesän 2014 aikana selvityt- täneet mahdollisuudet maaumalan toteuttamiseksi Tampereelle.</p> <p>Selvityksen teki kaupungin toimeksiannosta Sport Venue Oy. Selvityksen lähtökoh- tana oli maaumalan toteuttaminen Tampereen uintikeskuksen yhteyteen. Selvi- tyksessä on hyödynnetty pitkäaikaisen kokemuksen maaumaloiden toteuttamises- ta omaavia suunnittelijoita ja kustannuslaskijoita.” Sivela 20.11.14.</p> <p>Sport Venue Oy perustettu 2012, liikevaihto v. 2014 15000 euroa.</p>
18.8.14	<b>Valtuustoaloite</b> maaumalan saamiseksi Tampereelle, Vihreä valtuustoryhmä.
9.9.14	Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut <b>maksanut</b> Sport Venue Oy:n asiantuntijapalkkio- na 5000 euroa tulosityksiköltä 137385, liikuntapaikkojen kunnossapito.
1.10.14	Sport Venue Oy:n <b>selvitys</b> maaumalasta. Kenelle esitelty, talousarvion valmistelijoille? Rakentamiskustannus <b>6 milj.euroa</b> . Vuosittaiset menot 0,615 milj.euroa ja - tulot 0,615 milj.euroa, ilmainen!?
27.10.14	Pormestari <b>antaa</b> talousarvion vuodelle 2015. Talousarviossa on kolme maauma- laan liittyvää tekstiä, <b>ilman kustannuslaskelmia</b> , ”...toteutetaan maaumala...”. Sivut; 19, 66 ja 122.
3.11.14	Kh <b>käsitteli</b> talousarvioesityksen 2015. Maaumalaa koskevat kirjaukset säilyivät.
17.11.14	Kaupunginvaltuusto <b>vahvisti äänestysten jälkeen</b> 2015 talousarvion. Edelleenkin talousarviossa on kolme maaumalaan liittyvää tekstiä, <b>ilman kustannuslaskel- mia</b> , ”... toteutetaan maaumala...”.
20.11.14	SIVELA <b>hyväksyi maaumalan tarveselvityksen.</b>
20.8.15	SIVELA <b>vastaa valtuustoaloitteeseen</b> viittaa 2015 talousarvioon ja tarveselvityk- seen. Rakentaminen lausunnolla, merkitään tiedoksi.
14.9.15	KH käsitteli valtuustoaloitteen. ”... <b>merkitään tiedoksi</b> ja että, aloite ei anna ai- hetta muihin kuin edellä mainittuihin toimenpiteisiin.”
19.10.15	KV käsitteli valtuustoaloitteen. ”... <b>merkitään tiedoksi</b> ja että, aloite ei anna ai- hetta muihin kuin edellä mainittuihin toimenpiteisiin.”
26.10.15	Pormestarin TA 2016. Maaumalan rakentamiseen esitetään <b>7 milj.euroa</b> .
29.10.15	SIVELA päättää jatkosuunnittelusta. Luvut ovat muuttuneet. Investointikustannuk- set ovat nousseet <b>7,25 M€ ja 9,2 M€</b> välille ja vastaavasti vuotuiset pääoma- ja ylläpitovuokrakustannukset ovat <b>648 800 € ja 745 280 €</b> välillä.
16.11.2015	Kaupunginvaltuusto <b>päätti maaumalan rakentamisesta äänestyksen jälkeen.</b> Talousarviossa varattu investointiin <b>7 milj.euroa</b> .
17.12.2015	Vuoden 2016 talousarviosta jätetty kunnallisvalitus Hämeenlinnan HaO:n. Valitus piti sisällään myös maaumalahankkeen epämääräisen valmistelun ja päätöksen- teon.
14.11.2016	Kaupunginvaltuusto päätti maaumalan rahoituksen nostamisesta <b>9,5 milj. euroon</b> ja töiden aloittamisesta keväällä 2017. Vastaesityksenä oli maaumalan poistami- nen talousarviosta. Maaumalapäätös on edelleenkin vailla lainvoimaa.
19.12.2016	Vuoden 2017 talousarviosta jätetty kunnallisvalitus Hämeenlinnan HaO:n. Valituk- sessa viitattu aikaisemmin tehtyyn kunnallisvalitukseen. Maaumalapäätös on edelleenkin vailla lainvoimaa.

- 2.5.2017 Kh päätti esittää maauimalalle 1,3 milj. euron lisärahoitusta. Määräraha otetaan muilta liikuntapaikoilta. Maauimalapäätös on edelleenkin vailla lainvoimaa.
- 3.5.2017 Opetus- ja kulttuuriministeriö **ei myöntänyt** Tampereen maauimalalle avustusta.

**Ari Salminen; Rakenteellinen korruptio. Kartoitus riskitekijöistä ja niiden hallinnasta Suomessa. Vaasan yliopisto. 2015**

Sivu. 43. Laiton tai illegiimi päätöksenteko sisältää monia elementtejä, joita ovat

- päätöstilanne, joka ilmiselvästi perustuu täysin riittämättömiin tietoihin päätöksen seurauksista tai vaikutuksista
- lainvastainen ja oikeudellisesti puutteellinen päätöksentekoprosessi
- päätöksenteko, jossa yritetään hämätä muodollisen ratkaisun varjolla, vaikka tosiasiallinen ratkaisu on jo tehty toisaalla
- epäselvät, harhauttavat tai jotain osapuolta kohtuuttomasti suosivat perustelut päätöksenteolle